



COMUNE DI CASTELFRANCO DI SOTTO
PROVINCIA DI PISA

RIUNIONE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE N. 2 AMBIENTE TERRITORIO E URBANISTICA del 20.05.2015

Il giorno 20.05.2015 alle ore 19.00 si è riunita la Commissione in oggetto presso la sala della Giunta Comunale.

Presiede il Consigliere MORETTI GIORGIO.

Sono presenti i Consiglieri:

Nelli Andrea

Fantozzi Laura

De Monte Cristina

partecipa anche il Sindaco Gabriele Toti, e l'arch. Caroti Claudia Responsabile del Servizio Edilizia Privata e Urbanistica.

SINDACO Espone il punto all'ordine del giorno riguardante l'interpretazione di una norma del RU riferita alla declassificazione d'ufficio dei fabbricati di pregio. Illustra che ad una serie di immobili posti nel territorio comunale è stato assegnato un numero (1, 2, 3, ecc...) che corrisponde alla categoria di intervento ammissibile sul medesimo immobile; sottolinea che tali categorie erano già previste nel Regolamento Urbanistico (RU) del 2003 e che nel medesimo Regolamento era ammessa la modifica della categoria.

Legge l'art. 19.4 delle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) del vigente RU riferito alla possibilità di declassificazione della categoria di pregio con un procedimento d'ufficio, successivamente viene spiegato che alla richiesta di alcuni osservanti di declassificare d'ufficio la categoria d'intervento era stato controdedotto che ciò non era possibile in quanto in contrasto con le N.T.A. e legge per esteso la controdeduzione contenuta nella Delibera di approvazione del RU.

Spiega che c'è un'incongruenza nella controdeduzione in quanto il procedimento di declassificazione d'ufficio è già previsto nelle NTA del RU.

MORETTI Interviene chiedendo se la Giunta voglia che, sulla questione, sia espressa un'interpretazione autentica dal Consiglio Comunale

TOTI Spiega che l'interpretazione va fatta di Consiglio in quanto la controdeduzione è approvata dal Consiglio

DE MONTE Chiede chiarimenti in ordine alla controdeduzione fatta dal Consiglio Comunale

SINDACO Spiega che il Consiglio ha approvato le NTA e nel contempo ha controdedotto alle osservazioni nella stessa seduta, per cui c'è da interpretare la volontà del Consiglio che in tale seduta aveva approvato le NTA e la risposta alle osservazioni, in quanto nelle controdeduzioni si risponde e si dice in contrasto con le NTA quando invece non è così

CAROTI Spiega che occorre un'interpretazione per chiarire quale fosse la volontà e per avere chiarezza nell'applicazione della norma contenuta nelle NTA del RU

SINDACO Si poteva fare una interpretazione di Giunta però si fa autentica di Consiglio perché quello è l'organo che ha approvato



COMUNE DI CASTELFRANCO DI SOTTO
PROVINCIA DI PISA

DE MONTE Chiede di inviare copia delle delibera a coloro che avevano presentato un'osservazione in merito alla declassificazione d'ufficio per metterli a conoscenza dell'atto interpretativo del Consiglio

SINDACO Interviene dicendo che è possibile

FANTOZZI Si dichiara d'accordo sulla scelta di inviare la delibera interpretativa a coloro che avevano presentato osservazioni in merito alla declassificazione per una maggiore diffusione dell'interpretazione stessa

La seduta termina alle ore 19.20